



Republika e Kosovës  
Republika Kosova - Republic of Kosovo  
Qeveria - Vlada - Government  
Ministria për Komunitete dhe Kthim / Министарство за заједнице и  
повратак / Ministry of Communities and Return

Datum: 06.09.2024

## ZAPISNIK

Komisija za žalbe i razmatranje žalbi podnetih od strane aplikanata koji nisu dobili grantove od Šeme Grantova : Grantovi za jačanje konkurentnosti poljoprivrede na Kosovu za 2024. godinu i Grantovi Osnaživanje zajednice kroz podršku malim i srednjim preduzećima (MSP) 2024. u daljem tekstu (Komisija), osnovana prema Odluci br. 362/54 od 25.07.2024. godine od Zamenika Generalnog Sekretara MZP, kao i Odluka Komisije za Procenjivanje kojom je doneta odluka o odbijanju procenjenih projekata. Nakon razmatranja žalbi, komisija je donela sledeću :

### ODLUKA O ODBIJANJU ŽALBI KAO NEOSNOVANE

Komisija je, nakon razmatranja žalbi, utvrdila da su nalazi Komisije za procenu osnovani, i utvrdila da su dostavljene žalbe odbijene sa sledećim obrazloženjem:

1. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 540/2 od 02.09.2024. od strane **Dragiša Krstić** iz Preoca, opština Gračanica utvrdila da je nalaz Komisije za procenu opravdan, da je u aplikaciji br. 540 dokazano da nije podneta godišnja poreska izjava za poslednju fiskalnu godinu (2023) izdata od strane PUK - a o bruto prihodu, kao i poresko uverenje o izmirenim poreskim dugovima ili drugim poreskim obavezama i fotografije postojećeg poslovnog prostora i opreme, tako da aplikant ne ispunjava kriterijume tražene u javnom pozivu. Iz tog razloga je komisija za žalbe odbila podnetu žalbu aplikanta kao neosnovanu.
2. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 957/2 od 02.09.2024. od strane **Arsim Qerimi** iz Magure, opština Lipljan utvrdila da je nalaz Komisije za procenu opravdan, da je u aplikaciji br. 957, dokazano da nije podneta fotokopija lične karte kao obavezni prilog u vidu prateće dokumentacije, tako da aplikant ne ispunjava kriterijume tražene po javnom pozivu. Iz tog razloga je komisija za žalbe odbila podnetu žalbu aplikanta kao neosnovanu.
3. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 986/2 od 02.09.2024. od strane **Syer Morina** iz Prizrena, utvrdila da je nalaz Komisije za procenu opravdan, da je u aplikaciji br. 986, Lot 2, dokazano da aplikant ispunjava kriterijume tražene u javnom pozivu, ali nije bio na listi korisnika zbog ograničenih finansijskih sredstava i zbog ispunjenosti procenta (kvote) učešća zajednica u predlogu projekta i da se nalazi na rezervnoj listi dobitnika.
4. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 1368/2 od 02.09.2024. od strane **Blerina Morina Melekoglu** iz Prizrena utvrdila da je nalaz Komisije za procenu opravdan, da je u aplikaciji br. 1368, dokazano da nije podneta fotokopija lične karte kao obavezni prilog u vidu prateće

dokumentacije, tako da aplikant ne ispunjava kriterijume tražene u javnom pozivu. Iz tog razloga je komisija za žalbe odbila podnetu žalbu aplikanta kao neosnovanu.

5. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 1647/2 od 04.09.2024. od starne **Ahmet Beqiri** iz Prizrena, utvrdila da je nalaz Komisije za procenu opravdan, da je u aplikaciji br. 1647 dokazano da nije podneta prateća dokumentacija sertifikata o registrovanom poslovanju, godišnja poreska izjava za poslednju fiskalnu godinu (2023) izdata od strane PUK - a o bruto prihodu, poresko uverenje o izmirenim poreskim dugovima ili drugim poreskim obavezama i ponuda ili profaktura za nabavku proizvodne opreme, tako da aplikant ne ispunjava kriterijume tražene u javnom pozivu. Iz tog razloga je komisija za žalbe odbila podnetu žalbu aplikanta kao neosnovanu.

6. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 1648/2 od 04.09.2024. od starne **Edon Gërbani** iz Đakovice, utvrdila da je nalaz Komisije za procenu opravdan, da je u aplikaciji br. 1648 dokazano da nije podneta prateća dokumentacija sertifikata o registrovanom poslovanju, godišnja poreska izjava za poslednju fiskalnu godinu (2023) izdata od strane PUK - a o bruto prihodu i poresko uverenje o izmirenim poreskim dugovima ili drugim poreskim obavezama, tako da aplikant ne ispunjava kriterijume tražene u javnom pozivu. Iz tog razloga je komisija za žalbe odbila podnetu žalbu aplikanta kao neosnovanu.

Komisija za žalbe :

Predsedavajući : *S. C...*

Član : *A. Top...*

Član : *S. ...*



Republika e Kosovës  
Republika Kosova - Republic of Kosovo  
Qeveria - Vlada - Government  
Ministria për Komunitete dhe Kthim / Министарство за заједнице и  
повратак / Ministry of Communities and Return

Datë: 06.09.2024

## PROCESVERBAL

Komisioni për ankesa dhe shqyrtimi i ankesave të dorëzuara nga aplikuesit të cilët nuk kanë marrë grante nga Skema e Granteve: Grantet për Forcimin e Konkurrencës së Bujqësisë në Kosovë për vitin 2024 dhe Grantet për Fuqizimin e Komuniteteve përmes Mbështetjes së Ndërmarrjeve të Vogla dhe të Mesme (NVM) 2024 në tekstin e më poshtëm (Komisioni), i themeluar sipas Vendimit nr. 362/54 datë 25.07.2024. nga Zëvendës Sekretari i Përgjithshëm i MKK-së, si dhe Vendimi i Komisionit Vlerësues, i cili mori vendim për refuzimin e projekteve të vlerësuara. Pas shqyrtimit të ankesave, komisioni mori këtë vendim:

### VENDIM MBI REFUZIMIN E ANKESAVE SI TË PA BAZUARA

Komisioni pas shqyrtimit të ankesave ka konstatuar se të gjeturat e Komisionit Vlerësues janë të bazuara dhe ka konstatuar se të njëjtat janë refuzuar me arsyetimin si në vijim:

1. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës nr. 540/2 e datës 02.09.2024 nga **Dragisha Krstiq** nga Preoc, komuna e Graçanicës ka konstatuar se të gjeturat e komisionit vlerësues janë të arsyeshme, në aplikacionin nr. 540 është vërtetuar se nuk është dorëzuar deklarata tatimore vjetore për vitin e fundit fiskal (2023) e lëshuar nga ATK-ja mbi të ardhurat bruto, si dhe vërtetimi tatimor për borxhet tatimore të shlyera ose detyrimet tjera tatimore dhe fotot e objekteve dhe pajisjeve ekzistuese afariste, pra aplikuesi nuk i plotëson kriteret e kërkuara në thirrjen publike. Për këtë arsye, komisioni i ankesave e ka refuzuar ankesën e ankuesit si të pabazuar.
2. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës nr. 957/2 e datës 02.09.2024 nga **Arsim Qerimi** nga Magura, Komuna e Lipjanit ka konstatuar se të gjeturat e komisionit vlerësues janë të arsyeshme, në aplikacionin nr. 957, është vërtetuar se nuk ishte dorëzuar fotokopja e letërnjoftimit si bashkangjitje e detyrueshme në formën e dokumentacionit shoqërues, ndaj aplikuesi nuk i plotëson kriteret e kërkuara nga thirrja publike. Për këtë arsye, komisioni i ankesave e ka refuzuar ankesën e ankuesit si të pabazuar.
3. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës nr. 986/2 e datës 02.09.2024. nga **Syer Morin** nga Prizreni, ka konstatuar se të gjeturat e komisionit vlerësues janë të arsyeshme, në aplikacionin nr. 986, Loti 2, është vërtetuar se aplikuesi i plotëson kriteret e kërkuara në thirrjen publike, por nuk ishte në listën e përfituesve për shkak të burimeve të kufizuara financiare dhe për shkak të

plotësimi të përqindjes (kuotës) të pjesëmarrjes së komunitetit në projekt propozim, dhe se ai është në listën rezervë të përfituesve.

4. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës nr. 1368/2, datë 02.09.2024. nga **Blerina Morina Melekoglu** nga Prizreni ka konstatuar se të gjeturat e komisionit vlerësues janë të arsyeshme, në aplikacionin nr. 1368, është vërtetuar se nuk ishte dorëzuar fotokopja e letërnjoftimit si bashkangjitje e detyrueshme në formën e dokumentacionit shoqërues, prandaj aplikuesi nuk i plotëson kriteret e kërkuara në thirrjen publike. Për këtë arsye, komisioni i ankesave e ka refuzuar ankesën e ankuesit si të pabazuar.

5. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës nr. 1647/2, e datës 04.09.2024 nga **Ahmet Beqiri** nga Prizreni, ka konstatuar se të gjeturat e komisionit vlerësues janë të arsyeshme, në aplikacionin nr. 1647 është vërtetuar se dokumentacioni shoqërues i certifikatës së biznesit të regjistruar, pasqyra vjetore tatimore për vitin e fundit fiskal (2023) e lëshuar nga ATK-ja mbi të ardhurat bruto, vërtetimi tatimor për borxhet tatimore të shlyera ose detyrimet e tjera tatimore dhe oferta ose pro-fatura për blerjen e pajisjeve të prodhimit nuk janë dorëzuar, kështu që aplikuesi nuk i plotëson kriteret e kërkuara në thirrjen publike. Për këtë arsye, komisioni i ankesave e ka refuzuar ankesën e ankuesit si të pabazuar.

6. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës nr. 1648/2, e datës 04.09.2024. nga **Edon Gërbani** nga Gjakova, ka konstatuar se të gjeturat e komisionit vlerësues janë të arsyeshme, në aplikacionin nr. 1648 është vërtetuar se nuk është dorëzuar dokumentacioni shoqërues i certifikatës së biznesit të regjistruar, pasqyra tatimore vjetore për vitin e fundit fiskal (2023) e lëshuar nga ATK-ja mbi të ardhurat bruto dhe vërtetimi tatimor për borxhet e shlyera tatimore apo detyrime të tjera tatimore, kështu që aplikuesi nuk i plotëson kriteret e kërkuara në thirrjen publike. Për këtë arsye, komisioni i ankesave e ka refuzuar ankesën e ankuesit si të pabazuar.

Komisioni për ankesa :

Kryesuesi : *2. Canajleali*

Anëtari : *D. Toppiu*

Anëtari : *S. D. R. f.*